19 日本国特許庁(JP)

⑪特許出願公開

◎ 公 開 特 許 公 報 (A) 平1-320076

⑤Int. Cl.

1

識別記号

庁内整理番号

❸公開 平成1年(1989)12月26日

A 63 B 53/04

G-7339-2C B-7339-2C

審査請求 未請求 請求項の数 2 (全3頁)

図発明の名称 ゴルフクラブのヘッドの製造方法

②特 願 昭63-152968

②出 願 昭63(1988)6月21日

⑩発 明 者 村 田 林 平 愛知県名古屋市南区豊代町2丁目84番地 ⑪出 願 人 村 田 林 平 愛知県名古屋市南区豊代町2丁目84番地

個代 理 人 弁理士 宇佐見 忠男

明 細 書

発明の名称
 ゴルフクラブのヘッドの製造方法

2. 特許請求の範囲

- (1) ゴルフクラブのヘッドを適当に分割し、該分割部分を純チタン鋼板から作製した後、該分割部分を組合わせて溶接することを特徴とするゴルフクラブのヘッドの製造方法
- (2) ゴルフクラブのヘッドはソールおよびフェースと、天板および側板とに分割され、ソールおよびフェースは天板および側板より内厚とされる「特許請求の範囲(1)」に記載のゴルフクラブのヘッドの製造方法
- 3. 発明の詳細な説明

〔産業上の利用分野〕

本発明はゴルフクラブのヘッドの製造方法に関 するものである。

〔従来の技術〕

従来、ゴルフクラブのアイアン、あるいはメタ

ルヘッドを有するウッドのヘッドにはアルミニウム合金が用いられていた。しかしながらアルミニウム合金は軟質であるから傷が付き易くまた反発性も小さいものであった。

そとで最近ではチタン鋼を用いたヘッドが提供 されている。チタン鋼は硬度が大であり傷がつき にく 3、また耐腐蝕性、耐摩耗性に富みかつ軽量 である。

[発明が解決しようとする問題点]

しかしながら純チタン鋼は溶融粘度が高く流動性が悪いので内薄の適当な重量を持つヘッドがロストワックス法では製造することが出来ない。そこで従来では純チタン鋼を用いずチタンとアルミニウムの合金が用いられている。しかしチタンにアルミニウムを混合した場合はチタンの持つ優れた耐腐蝕性、耐摩耗性が低下しかつ硬度も不充分なものとなる。

[問題点を解決するための手段]

本発明は上記従来の問題点を解決するための手 殴として、ゴルフクラブのヘッド(2)を適当に分割

特開平1-320076(2)

し、該分割部分を純ナタン鋼板から作製した後、 該分割部分を組合わせて溶接するゴルフクラブの ヘッドの製造方法を提供するものである。

〔作用〕

純チタン鋼板は冷間加工等により容易に薄手の ものを作成できるから純チタン鋼板から作製され るゴルフクラブのヘッドの分割部分は内薄にする ことが可能であり、かくして該分割部分を組合わ せて溶接すれば適度に薄肉で適当な重量を有する。 〔発明の効果〕

したがって本発明においては、傷が付きにくく、 かつ腐蝕や摩耗されにくく、耐久性があり、しか も重量も適当でかつ反発性に富みポールの飛距離 が延びる純チタンからなるクラブヘッドが提供さ れる。

〔與施例〕

本発明を第1図および第2図に示す一実施例に よって説明すれば、(1)はシャフトでありスチール, カーボン、ボロン等の公知の材料からなり、(2)は クラブヘッドであり中空構造を有し、筒状の取付

様にフェースと天板とを一体にするような分割も 望ましいととではない。

4. 図面の簡単な説明

第1図~第3図は本発明の一奥施例を示すものであり、第1図は正面切欠図、第2図は斜視図、第3図は作業状態説明図である。

図中 (2)…ゴルフクラブのヘッド、(2)A…フェース、(2)B…側板、(2)C…ソール、(2)D…天板

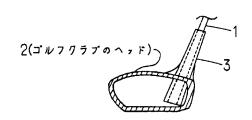
特許出願人 村田 林平代 理人 字佐見忠男

部材(3)を介してシャフト(1)が取付けられている。

上記クラブヘッド(2)を作製するには例えば第3 図に示すようにフェース(2) A、側板(2) B、ソール(2) C、天板(2) Dを純チタン鋼板から切削およびブレス加工によって作製し、これを組合わせて溶接を行なう。その後同様純チタン鋼からなる取付部材(3)を天板(2) Dの取付孔(2) Eから挿着溶接する。この場合、板厚をソール(2) C >フェース(2) A > 側板(2) B < 天板(2) Dの順に薄くし、耐摩耗性や強度を要するソールやフェースをその他の部分より強化しかつその他の部分は薄くしてヘッド全体としての重量を軽くする。本発明ではこのように分割部分の内厚を目的に応じて調節することが出来るのである。

上記実施例以外、クラブヘッド(2)は如何ようにも分割されてよく、例えばソールとフェースを一体とし、天板と側板とを一体とした二分割でもよい。しかしながら例えば肉厚なることを要求されるツールと肉薄なることを要求される側板とを一体にするような分割は望ましいことではない。同

岁 1 図



か 2 図

